

Briefing de las Mociones del Campeonato Nacional de Debate 2024

Contenidos

Contenidos	1
Briefing Académico de las Mociones del CND 2024	
Ronda 0	6
Gobierno	6
Legitimidad basada en historial comprobado:	6
Reducción del riesgo de populismo y demagogia:	6
Responsabilidad individual constante:	7
Adaptabilidad ante situaciones imprevistas:	7
Oposición	7
Fomento de la rendición de cuentas pública:	7
Menor dependencia de sesgos personales:	7
Reducción de la perpetuación de élites políticas:	7
Prevención de campañas vacías:	8
Ronda 1	8
Gobierno	8
Respuesta inmediata a crisis habitacional:	8
Reducción de tensiones sociales:	9
Estímulo económico inmediato:	9
Evitar predicciones fallidas:	9
Oposición	9
Sostenibilidad y planificación estructural:	9
Mejora de la calidad de vida futura:	10
Atracción de inversión y desarrollo económico sostenido:	10
Deber con generaciones del futuro:	10
Ronda 2	10
Gobierno	11
Reducción de conflictos religiosos:	11
Aumento de la cooperación global:	11
Estabilidad social y cultural:	11
Simplificación del sistema de creencias:	11
Oposición	12
Pérdida de la diversidad cultural y espiritual:	12
Imposición moral y ética:	12
Resistencia social y crisis existenciales:	12
Concentración de poder religioso:	12

Ronda 3	13
Gobierno	13
Aspectos Clave del Consentimiento:	13
Voluntad Auténtica:	13
Capacidad Cognitiva:	13
Redefinición del Concepto de Consentimiento en Animales:	14
Prevención de Sufrimiento:	14
Refutación Anticipada:	14
Ética alimentaria resuelta:	15
Producción de alimentos mejorada:	15
Reducción de la crueldad animal:	15
Comunicación y sostenibilidad:	15
Oposición	15
Problemas éticos complejos:	15
Riesgo de explotación y abuso:	16
Dilema existencial humano:	16
Ronda 4	16
Gobierno	16
Democratización y Representatividad Mejorada:	16
Reducción de la Influencia de Intereses Particulares:	17
Aumento de la Legitimidad Democrática:	17
Mejor Calidad de las Decisiones:	17
Oposición	18
Falta de Responsabilidad Política:	18
Posibilidad de Manipulación:	18
Complejidad y Logística:	18
Desconocimiento y Experiencia Limitada:	18
Ronda 5	19
Gobierno	19
Reducción de Emisiones de Carbono:	19
Estabilidad y Fiabilidad Energética:	19
Avances Tecnológicos y Modernización:	19
Seguridad Energética y Soberanía:	19
Oposición	20
Riesgo de Accidentes y Desastres:	20
Problemas de Residuos Radiactivos:	20
Altos Costos y Largos Plazos de Implementación:	20
Proliferación Nuclear y Conflictos Geopolíticos:	20
Soberanía energética:	20
Ronda 6A	21
Gobierno	21

Autonomía corporal	21
Presión en los sistemas de salud	22
Negociación	22
Sistema de cuidados	22
Accesibilidad por costos	22
Oposición	23
Prioridad de agenda y grados de backlash	23
Consentimiento viciado	23
Garantías estatales	23
Ronda 6B	24
Gobierno	24
Mejora de la convivencia social:	24
Reducción de desigualdades:	24
Ética en el uso de la inteligencia:	24
Resiliencia y salud mental:	25
Oposición	25
Progreso científico y tecnológico:	25
Capacidad de toma de decisiones:	25
Reducción de costos sociales:	26
Ronda 7	26
Gobierno	26
Expansión del potencial creativo:	26
Acceso a herramientas avanzadas:	26
Colaboración humano-máquina:	26
Innovación constante y adaptación:	27
Oposición	27
Deshumanización del arte:	27
Reducción del valor artístico individual:	27
Dependencia tecnológica y pérdida de habilidades:	27
Desigualdad y monopolio cultural:	28
Ronda 8	28
Gobierno	28
Aprendizaje contextual y significativo:	28
Reducción del rezago educativo:	29
Desarrollo de habilidades transversales:	29
Inclusión y equidad educativa:	29
Oposición	29
Estandarización y medición clara:	29
Infraestructura y formación docente:	30
Enseñanza de contenidos esenciales:	30
Eficiencia en contextos de gran escala:	30

Ronda 9	30
Gobierno	31
Justicia y equidad en el acceso al conocimiento:	31
Aceleración del progreso científico:	31
Transparencia y rendición de cuentas:	31
Impacto social y desarrollo tecnológico:	31
Oposición	32
Calidad y sostenibilidad del sistema de publicaciones:	32
Costos adicionales para investigadores:	32
Protección de la propiedad intelectual y patentes:	32
Riesgo de mala interpretación y desinformación:	32
Cuartos de Final	33
Gobierno	33
Revelación de vulnerabilidades críticas:	33
Contrapeso frente al poder corporativo y estatal:	33
Conciencia social sobre riesgos tecnológicos:	33
Justificación moral por el bien común:	34
Oposición	34
Riesgo de daño colateral:	34
Desestabilización de la sociedad:	34
Legitimación de prácticas ilegales y extremismo:	34
Alternativas legales y democráticas:	35
Semifinales	35
Gobierno	35
Control del riesgo financiero:	35
Prevención del lavado de dinero y financiamiento ilícito:	35
Estabilidad del sistema financiero global:	36
Protección a consumidores e inversionistas:	36
Oposición	36
Desnaturalización del concepto de criptomoneda:	36
Barreras a la inclusión financiera:	36
Reducción de la privacidad y anonimato:	37
Freno a la innovación y adopción global:	37
Final de Equipos Novatos	37
Gobierno	37
Mensaje moral contundente:	37
Presión social y comunitaria:	38
Protección de la credibilidad de la Iglesia:	38
Responsabilidad espiritual:	38
Oposición	38
Riesgo de represalias violentas:	38

Pérdida del papel pastoral:	38
Impacto negativo en comunidades vulnerables:	39
Dificultad de aplicación y justicia selectiva:	39
Gran Final	39
Gobierno	39
Desigualdad socioeconómica desatendida:	39
Fragmentación de los movimientos sociales:	40
Despolitización del discurso económico:	40
Pérdida de la conciencia de clase:	40
Oposición	40
Reconocimiento de identidades múltiples:	40
Mayor inclusión y diversidad:	41
Capacidad de movilización amplia:	41
Adaptación a nuevas realidades socioeconómicas:	41
Briefing del Comité de Equidad de la Ronda 6A del CND	42

Briefing Académico de las Mociones del CND 2024

Ronda 0

Diapositiva de información: En el contexto de elecciones populares, existen dos modelos predominantes de escrutinio público. El Modelo de escrutinio de la persona enfatiza el historial personal y profesional de la persona candidata - su trayectoria laboral, logros previos, desempeño en cargos anteriores, etc.

El Modelo B de escrutinio de la propuesta enfatiza el contenido y viabilidad de las propuestas del candidato - planes específicos, metodología de implementación, recursos necesarios, etc. Ambos modelos son aplicados por medios de comunicación, organizaciones civiles y otros actores relevantes durante procesos electorales.

Moción: Asumiendo que son mutuamente excluyentes, EC prefiere el modelo A sobre el modelo B

Gobierno

Legitimidad basada en historial comprobado:

- El historial profesional y personal permite predecir mejor el desempeño futuro. Un candidato con antecedentes sólidos y logros verificables genera mayor confianza en su capacidad de gobernar, independientemente de promesas específicas.
- Es mucho más fiscalizable, ya que obliga a que se publique el historial de las personas.

Reducción del riesgo de populismo y demagogia:

- El enfoque en la trayectoria impide que candidatos sin experiencia ni credibilidad obtengan apoyo solo mediante propuestas atractivas pero inviables. Esto reduce el peligro de discursos populistas que manipulan a los votantes.

Responsabilidad individual constante:

- Evaluar a la persona obliga a los políticos a mantener una conducta intachable durante toda su carrera, ya que sus acciones pasadas serán objeto de escrutinio. Esto fomenta un comportamiento ético y responsable a largo plazo.

Adaptabilidad ante situaciones imprevistas:

- Las propuestas pueden volverse obsoletas ante crisis inesperadas. En esos casos, un candidato con una trayectoria sólida es más capaz de manejar situaciones nuevas con criterio, experiencia y competencia demostrada.

Oposición

Fomento de la rendición de cuentas pública:

- Al centrarse en propuestas específicas, los votantes pueden exigir que se cumplan promesas de campaña, estableciendo un vínculo claro entre la agenda electoral y las políticas públicas implementadas.

Menor dependencia de sesgos personales:

- Evaluar propuestas limita el impacto de sesgos relacionados con la apariencia, el carisma o el pasado personal. Esto permite que se prioricen ideas concretas y soluciones prácticas.

Reducción de la perpetuación de élites políticas:

- Un sistema basado en propuestas permite a nuevos actores ingresar a la política, ya que no dependen de un historial previo ni de una red establecida de poder. Esto facilita una renovación democrática constante.
- Permite que las personas sin carrera universitaria que están en espacios de política puedan seguir creciendo y accesibiliza la carrera, ya que depende de los logros políticos y no de la educación.

Prevención de campañas vacías:

- Las campañas centradas en propuestas exigen programas detallados y específicos, lo que reduce campañas genéricas basadas en imagen o carisma. El enfoque en políticas concretas permite debates mejor informados y sustantivos.

Ronda 1

Diapositiva de información: Plan de desarrollo A: plantea urbanizar las ciudades enfocándose en las necesidades de la población actual, buscando que haya vivienda y servicios en el corto plazo, despriorizando el largo plazo.

Plan de Desarrollo B: plantea urbanizar las ciudades enfocándose en las predicciones a futuro del crecimiento poblacional y sus necesidades específicas, buscando que las necesidades a largo plazo estén cubiertas, despriorizando el corto plazo.

Moción: Asumiendo que son mutuamente excluyentes, en ciudades con una creciente densidad poblacional, ECCQ se debería implementar el Plan de desarrollo A sobre B

Gobierno

Respuesta inmediata a crisis habitacional:

- El crecimiento demográfico rápido genera una demanda urgente de vivienda, agua, electricidad y transporte. Priorizar el presente permite evitar crisis humanitarias inmediatas y reducir la marginalización social.
- Hay un principio de necesidad de respuesta a las poblaciones presentes, en tanto son quienes viven los problemas de las ciudades ahora.
- Despriorizar el corto plazo implica un fuerte descontento poblacional,

y cambio en los incentivos políticos.

Reducción de tensiones sociales:

- Las ciudades con densidad poblacional creciente enfrentan riesgos de conflictos sociales debido a la falta de recursos básicos. Atender necesidades actuales disminuye la probabilidad de disturbios, delincuencia y descontento generalizado.

Estímulo económico inmediato:

- La construcción y provisión de servicios a corto plazo generan empleo y estimulan sectores económicos clave, como la construcción, comercio y servicios, fortaleciendo la economía local de manera rápida y visible.

Evitar predicciones fallidas:

- Las proyecciones de crecimiento poblacional pueden ser inexactas debido a fenómenos migratorios, desastres naturales o cambios políticos. Atender el presente asegura que los recursos se usen para necesidades verificables y no para supuestos inciertos.
- No tenemos certeza de las necesidades de las poblaciones futuras. Hace 60 años era más razonable crear ciudades en las que pudieran circular muchos autos, mientras que ahora la necesidad de caminar es mayor.

Oposición

Sostenibilidad y planificación estructural:

- Urbanizar con visión a largo plazo permite una expansión ordenada y sostenible, evitando desarrollos descontrolados que generan problemas como barrios marginales, congestionamientos y contaminación severa.
- Invertir en infraestructura pensando en el largo plazo reduce la necesidad de reparaciones costosas, reubicaciones y rediseños urbanos posteriores, que suelen ser más caros y disruptivos.

Mejora de la calidad de vida futura:

- Las ciudades deben ser habitables a largo plazo. Invertir en servicios escalables, transporte público masivo y zonas verdes asegura una mejor calidad de vida para generaciones futuras.
- Genera una reducción en la vulnerabilidad de personas marginadas o que no accederían a servicios, cuyo empobrecimiento o vulnerabilidad empeora más a lo largo del tiempo.

Atracción de inversión y desarrollo económico sostenido:

- Los inversionistas son más propensos a financiar ciudades con infraestructura moderna y bien planificada. El desarrollo a largo plazo crea una base económica sólida y competitiva que atrae negocios y genera empleo permanente.

Deber con generaciones del futuro:

- Tenemos un deber primario con las generaciones del futuro, en tanto a. no consintieron al daño que van a recibir de la mala planeación, y b. son quiénes más sufren las consecuencias de la misma. Si la falta de servicios básicos ahora genera que las personas tengan poca agua, en el futuro simplemente no habrá.

Ronda 2

Diapositiva de información: Existe un botón que, de ser presionado, convertirá instantáneamente a todos los creyentes del mundo a una nueva religión única. Bajo esta nueva religión que contendrá elementos básicos comunes a la mayoría de religiones actuales (creencia en lo divino, valores morales fundamentales), las personas mantendrán sus diferentes niveles de intensidad de fe, y no serán conscientes del cambio cuando ocurra.

Moción: EC presionaría el botón

Gobierno

Reducción de conflictos religiosos:

- Unificar a todas las personas bajo una sola religión reduciría significativamente los conflictos religiosos, incluyendo guerras, persecuciones y actos terroristas que históricamente se han generado por diferencias de creencias.
- La mayoría de los conflictos tienen un trasfondo religioso importante, y muchas de las tensiones actuales se reducirían significativamente.

Aumento de la cooperación global:

- Compartir una misma religión podría facilitar acuerdos internacionales en temas como derechos humanos, justicia y medio ambiente, al tener valores morales comunes que guíen a las sociedades.
- La gente tiene una mejor brújula moral que seguir.

Estabilidad social y cultural:

- Con una única religión, se reducirían tensiones sociales como la discriminación y los prejuicios religiosos. Esto podría generar comunidades más inclusivas y pacíficas, mejorando la cohesión social.

Simplificación del sistema de creencias:

- Una única religión eliminaría dilemas existenciales derivados de contradicciones entre creencias religiosas. Las personas podrían encontrar más claridad espiritual y menos confusión en sus prácticas de fe.
- Se genera una comunidad más grande y un mayor sentido de pertenencia entre las personas, y las personas vulneradas por la religión tienen mayor cohesión con grupos religiosos.

Oposición

Pérdida de la diversidad cultural y espiritual:

- Las religiones son una parte esencial de la identidad cultural y la diversidad humana. Unificar la fe borraría tradiciones, rituales y costumbres valiosas para comunidades enteras.

Imposición moral y ética:

- Establecer una sola religión, incluso con elementos básicos compartidos, implica imponer una moral única, lo que podría limitar la libertad de pensamiento, expresión y creencias personales.
- Para las personas religiosas, es extremadamente importante su libertad de elección, en tanto ser parte de una religión en primer lugar es activamente elegir. Imponer una religión unificada limita significativamente las alternativas, y las personas no consintieron a este daño.

Resistencia social y crisis existenciales:

- Aunque las personas no serían conscientes del cambio, sus comportamientos podrían alterarse al adaptarse inconscientemente a una nueva religión. Esto podría generar confusión y resistencia social en el largo plazo.

Concentración de poder religioso:

- Una religión universal podría facilitar la creación de un sistema centralizado de poder religioso, lo que podría generar abusos de autoridad y riesgos de dominación ideológica a gran escala.
- Hay menor fiscalización entre grupos religiosos.
- Los grados de radicalización en la misma se conservan, por lo que incluso si se unifica no implica necesariamente que los conflictos efectivamente desescalen.

Ronda 3

Diapositiva de información: Las sentivacas son unas vacas modificadas genéticamente, con capacidades cognitivas superiores, de hablar con humanos, y con un deseo ardiente de ser comidas, al grado de pasar sus vidas esforzándose para que su carne sea más deliciosa.

Moción: EC preferiría un mundo donde las sentivacas existen

Gobierno

Aspectos Clave del Consentimiento:

Voluntad Auténtica:

- Las sentivacas no sólo aceptan ser comidas, sino que dedican su vida a mejorar la calidad de su carne, lo que implica que su consentimiento no es superficial ni momentáneo, sino una aspiración constante y duradera.
- Si la naturaleza de su consentimiento es genuina, se podría considerar equivalente al consentimiento humano en otros ámbitos, como el trabajo o el arte, donde la gente voluntariamente dedica su vida a un propósito específico.
- Se consiente activamente a cosas que incluso si nos hacen daño nos generan placer de manera constante. Por ejemplo, un trabajo dónde tenga condiciones de muchas horas sabiendo que tiene un gran rédito económico, o las personas masoquistas consienten al dolor porque les genera placer.

Capacidad Cognitiva:

- Como seres inteligentes y con capacidad de comunicarse, su consentimiento puede ser entendido y validado mediante el diálogo directo con humanos. Esto permitiría establecer contratos éticos que regulen su crianza y sacrificio, asegurando que sus deseos se respeten en todo momento.

Redefinición del Concepto de Consentimiento en Animales:

- Actualmente, ningún animal puede consentir su uso en la industria cárnica, lo que genera dilemas éticos complejos en la producción de alimentos. Sin embargo, las sentivacas redefinirían esta relación, eliminando el sufrimiento involuntario que se asocia con la ganadería convencional.
- Si los humanos reconocen el consentimiento humano en contextos médicos o contractuales, negar el consentimiento de seres conscientes como las sentivacas sería una inconsistencia ética.

Prevención de Sufrimiento:

- Las sentivacas desean ser comidas, por lo que no experimentarían miedo, dolor emocional ni sufrimiento existencial. Esto crea un escenario donde el consumo de carne se produce sin la carga emocional y moral de causar sufrimiento no consentido.

Refutación Anticipada:

Objeción: El consentimiento está manipulado genéticamente, lo que lo hace inválido.

Respuesta:

- Argumentar que el consentimiento de las sentivacas es inválido debido a su programación genética implica asumir que la motivación humana tampoco es válida si está influenciada por factores biológicos o culturales (como la necesidad de pertenencia, supervivencia o reproducción).
- Además, su capacidad de comunicación permite verificar si su deseo es consistente, racional y libre de coerción externa, similar a cómo se evalúa el consentimiento en humanos en situaciones complejas.

Ética alimentaria resuelta:

- Dado que las sentivacas desean ser comidas, el dilema ético del consumo de carne desaparecería. Consumirlas sería moralmente aceptable, eliminando debates sobre derechos animales y bienestar animal.

Producción de alimentos mejorada:

- Las sentivacas se esfuerzan por hacer su carne más deliciosa, lo que podría llevar a una industria cárnica más eficiente, sostenible y con productos de mayor calidad sin necesidad de técnicas de crianza inhumanas.

Reducción de la crueldad animal:

- Si las sentivacas sustituyen a las vacas tradicionales, los métodos intensivos y crueles de ganadería desaparecerían, ya que las sentivacas querrían ser sacrificadas en condiciones humanas y seguras.

Comunicación y sostenibilidad:

- La capacidad de hablar con los humanos permitiría establecer acuerdos de producción ética. Las sentivacas podrían guiar el proceso para optimizar su sacrificio y mantenimiento, creando una cadena de suministro transparente y justa.

Oposición

Problemas éticos complejos:

- Crear seres conscientes con un propósito existencial de ser sacrificados podría verse como una forma extrema de esclavitud biológica, incluso si ellos lo desean. La manipulación genética para crear "deseos programados" es moralmente cuestionable.

Riesgo de explotación y abuso:

- La industria cárnica podría explotar a las sentivacas de maneras aún más intensivas, justificando prácticas crueles bajo el pretexto de que “quieren ser comidas”, eliminando la necesidad de regulaciones de bienestar animal.

Dilema existencial humano:

- El hecho de comunicarse con seres conscientes que desean morir podría generar profundas crisis morales en los humanos, alterando percepciones sobre la vida, la muerte y la relación humano-animal.

Ronda 4

Diapositiva de información: La iniciativa “lxs 400” fue un experimento en el que se seleccionan diversas viviendas de todo el país de manera representativa por edad, género, ideología y demografía, por medio de un algoritmo aleatorio. Posterior a la selección, 400 civiles se reunieron para discutir y proponer diversas políticas públicas guiadas por tres componentes: la definición de una agenda, debates y asesoramiento parcial de personas expertas. Esto se ha llevado a cabo en Chile, Irlanda y Japón. Para fines de este debate, a estas iniciativas se les da poder de decisión en temas controversiales.

Moción: EC apoya la implementación del sistema “lxs 400” en los sistemas democráticos

Gobierno

Democratización y Representatividad Mejorada:

- El sistema permite incluir a personas de distintos trasfondos, superando la limitada representatividad de los sistemas electorales tradicionales, donde la clase política tiende a estar dominada por élites económicas y sociales.

- La selección aleatoria garantiza una muestra diversa y representativa de la población, disminuyendo la polarización y creando decisiones más equilibradas.
- En el statu quo, los sistemas políticos están extremadamente polarizados, y en ocasiones no representa bien a la población pero la gente elige porque no tiene alternativa. Esta medida permite políticas más moderadas.

Reducción de la Influencia de Intereses Particulares:

- A diferencia de los representantes electos, “Lxs 400” no dependen de campañas políticas ni financiamiento externo, lo que reduce la influencia de grupos de presión y lobbies.
- Al recibir asesoría imparcial y no tener incentivos políticos tradicionales, sus decisiones se centran en el bien común.

Aumento de la Legitimidad Democrática:

- Las decisiones tomadas por un grupo aleatorio y representativo generan mayor legitimidad, ya que se perciben como menos partidistas y más cercanas a la ciudadanía.
- Los ciudadanos podrían sentirse más conectados con las decisiones políticas, mejorando la confianza en las instituciones.
- Tienes más incentivos a entender a las personas a partir de discusiones reales, ya que en la actualidad la mayoría de estas discusiones se dan de manera muy desconectada en redes sociales, por lo que se generan grados mayores de empatía.

Mejor Calidad de las Decisiones:

- La deliberación guiada por personas expertas permite que los participantes tomen decisiones informadas.
- Los debates estructurados promueven el diálogo basado en evidencia, superando la lógica populista de las campañas electorales tradicionales.

Oposición

Falta de Responsabilidad Política:

- Los participantes no son responsables ante la ciudadanía ni enfrentan consecuencias políticas, a diferencia de los representantes electos, lo que podría llevar a decisiones arriesgadas o impopulares.
- La ausencia de rendición de cuentas podría generar una percepción de falta de transparencia.

Posibilidad de Manipulación:

- El asesoramiento experto puede sesgar a “Lxs 400” si no es completamente neutral.
- El proceso de selección podría ser manipulado en sistemas políticos poco transparentes o vulnerables a la corrupción.

Complejidad y Logística:

- Implementar este sistema a gran escala es complejo y costoso, incluyendo la selección, transporte, alojamiento y compensación de los participantes.
- La deliberación requiere tiempo y recursos significativos, lo que podría retrasar decisiones urgentes.

Desconocimiento y Experiencia Limitada:

- Aunque reciben asesoría, los participantes carecen de experiencia política y podrían malinterpretar temas complejos.
- Las decisiones sobre políticas técnicas podrían requerir un nivel de especialización que los participantes no siempre alcanzan, incluso con apoyo externo.
- Muchos debates actuales vulnerarían a personas en los extremos políticos, y es un costo de oportunidad no asumible. Por ejemplo, las personas trans están más seguras en discusiones en línea porque no deben enfrentarse directamente con personas de extrema derecha de manera presencial. Se rompe el principio de seguridad y espacios seguros.

Ronda 5

Moción: ECCQ el desarrollo de tecnologías nucleares debería ser prioritario en la agenda de los gobiernos para cumplir los objetivos de energía limpia.

Gobierno

Reducción de Emisiones de Carbono:

- La energía nuclear es una de las fuentes más limpias y de baja emisión de gases de efecto invernadero disponibles.
- Desarrollar tecnología nuclear permite cumplir compromisos climáticos como los Acuerdos de París, al reducir la dependencia de combustibles fósiles.

Estabilidad y Fiabilidad Energética:

- La energía nuclear ofrece una producción constante, independiente de condiciones climáticas, a diferencia de las energías renovables intermitentes como la solar y la eólica.
- Esto garantiza un suministro eléctrico confiable para sostener economías industrializadas y en desarrollo.

Avances Tecnológicos y Modernización:

- Priorizar la investigación nuclear impulsa la innovación tecnológica en reactores más seguros, como los reactores de cuarta generación y la fusión nuclear.
- La tecnología nuclear puede tener aplicaciones adicionales en salud, investigación científica y desalinización de agua.

Seguridad Energética y Soberanía:

- Desarrollar energía nuclear reduce la dependencia de importaciones de combustibles fósiles, fortaleciendo la seguridad energética.
- Los países con capacidad nuclear pueden tener mayor control sobre sus recursos energéticos y estabilidad económica.

Oposición

Riesgo de Accidentes y Desastres:

- La historia muestra ejemplos de accidentes nucleares graves (Chernóbil, Fukushima) que generaron impactos ambientales y humanos devastadores.
- La posibilidad de fallas técnicas, errores humanos y ataques terroristas hace que la energía nuclear sea un riesgo latente.

Problemas de Residuos Radiactivos:

- El manejo de residuos nucleares sigue siendo un desafío técnico y ético, ya que su almacenamiento seguro es complejo y requiere siglos para descomponerse.
- No existen soluciones definitivas para su disposición final, lo que genera oposición pública.

Altos Costos y Largos Plazos de Implementación:

- Construir y mantener plantas nucleares es extremadamente costoso y puede llevar décadas antes de que entren en operación.
- El desarrollo de alternativas renovables como la solar y la eólica es actualmente más barato y puede implementarse más rápidamente.

Proliferación Nuclear y Conflictos Geopolíticos:

- La expansión de tecnologías nucleares podría facilitar la proliferación de armas nucleares, aumentando la inestabilidad global.
- Los programas nucleares suelen estar ligados a tensiones internacionales, especialmente en regiones con conflictos geopolíticos.

Soberanía energética:

- Los países en vías de desarrollo dependen fuertemente de combustibles fósiles para poder desarrollarse, así como los países desarrollados ahora

tienen capacidad de transición porque ya han pasado la etapa de dependencia energética. Esto perpetúa barreras de desarrollo y asimetría.

Ronda 6A

Diapositiva de información: El suicidio asistido consiste en la ayuda o asistencia que una persona presta a otra que desea acabar con su vida. A diferencia de la eutanasia, esta asistencia no siempre es proporcionada por personal médico. En la mayoría de legislaciones es un delito castigado con pena de cárcel.

Moción: ECCQ está en el interés de los movimientos feministas apoyar activamente la legalización del suicidio asistido

Gobierno

Autonomía corporal

- Una de las premisas centrales de los movimientos feministas es sobre la decisión libre e informada respecto del cuerpo de las personas. La autonomía corporal es una elección en plena capacidad consentida sobre ser dueña de nuestro cuerpo y poder elegir lo que decidimos hacer con el mismo.
- Hay personas que razonablemente consideran que por diversos grados de dolor por enfermedades crónicas o salud mental de largo plazo y a lo largo de sus vidas eligen libremente ponerle fin.
- Los movimientos feministas han luchado prioritariamente por la autonomía corporal, en tanto ha sido una parte central de los movimientos en dos ejes. El primero de manera transversal en el aborto, tanto a la capacidad de las personas a informarse cómo de tomar decisiones sobre el cuerpo propio.

Presión en los sistemas de salud

- Las mujeres enfrentan sistemas médicos patriarcales que minimizan su dolor físico y mental.
- Legalizar el suicidio asistido con marcos éticos claros ofrecería una opción digna para quienes sufren enfermedades crónicas, evitando que recurran a métodos peligrosos.
- Hay sistemas de salud extremadamente rebasados, y la calidad médica y atención que se brinda en los mismos en ocasiones puede poner la vida de las personas significativamente peor que cómo estaban emocionalmente, al ser víctimas de malos tratos.

Negociación

- Los movimientos sociales constantemente negocian sobre lógicas que se deben ceder para seguir adelante con las diferentes vertientes de sus luchas. Atender a la negociación del suicidio asistido genera que otras causas análogas puedan avanzar, como la despenalización del aborto y viceversa

Sistema de cuidados

- Las mujeres, por lógicas patriarcales e imposiciones, son quiénes toman cargo en la mayoría de las ocasiones del cuidado de las demás personas. En ese sentido, la decisión es una responsabilidad compartida y que concierne directamente a las mujeres en la mayoría de ocasiones. (Por ejemplo, enfermeras en asilos y hospitales, cuidado de adultos mayores, cuidado de infancias, cuidado de personas con capacidades diferentes, etc.)

Accesibilidad por costos

- Sin legalización, el suicidio asistido suele estar disponible solo para quienes pueden viajar a lugares donde es legal o pagar procedimientos costosos. Los feminismos buscan eliminar estas barreras socioeconómicas para que todas las personas tengan acceso justo y seguro.
- La estigmatización que se pone sobre las personas al elegir terminar su vida es increíblemente grande, y no reconoce las diversas barreras que generan que se tome esta decisión.
- En ese sentido, el reconocimiento de las causas estructurales que llevan a esto permite una mejor gestión de políticas públicas que los movimientos

feministas empujan, como de destinación de recursos mayor y accesibilidad.

Oposición

Prioridad de agenda y grados de backlash

- El suicidio asistido es un tema bioético amplio que podría restar atención a causas feministas centrales como el aborto, la igualdad salarial o la violencia de género.
- La priorización de esta causa podría fragmentar al movimiento y diluir su impacto en otras luchas esenciales, ya que hay un sector de los movimientos feministas que es extremadamente conservador y tiene pocos incentivos a reconocer matices de autonomía corporal.
- Impide que se posicione correctamente o cabildee lógicas más urgentes para la mayoría de mujeres.
- Los grupos más conservadores y que más han posicionado un estigma sobre el suicidio y la eutanasia, cómo ciertas religiones, harán un esfuerzo mayor por deslegitimar a los movimientos feministas y atacarlos de manera más directa.

Consentimiento viciado

- Legalizar el suicidio asistido podría poner en riesgo a mujeres vulnerables (ancianas, con capacidades diferentes, empobrecidas, etc) que podrían ser presionadas por familiares o el sistema.
- El feminismo lucha contra estas formas de violencia sistémica y abuso.
- Hay personas que llegan a situaciones de este tipo de decisiones, y sienten altos grados de presión o no alternativas, que puede generar decisiones no reflexionadas, sobre todo si no pasa por personal médico de primera mano.

Garantías estatales

- El estado pierde incentivos a generar respuesta a barreras estructurales que empeoran la calidad de vida de las personas, y se lava las manos cuando se regula el suicidio asistido.
- La eutanasia es significativamente más segura, pero el estado no tiene incentivos a generarla si hay otra medida que la antecede

Ronda 6B

Diapositiva de información: Existe tecnología que permite seleccionar y modificar rasgos de personalidad de los neonatos durante el desarrollo fetal.

Moción: EC preferiría imponerle niveles elevados de empatía y altruismo antes que niveles elevados de IQ a todos los neonatos

Gobierno

Mejora de la convivencia social:

- Una sociedad con individuos más empáticos y altruistas reduciría significativamente los conflictos interpersonales, promoviendo cooperación y justicia social.
- Se generaría una cultura basada en la comprensión mutua, la inclusión y la solidaridad.

Reducción de desigualdades:

- Personas con altos niveles de empatía tenderían a actuar en beneficio de los más vulnerables, apoyando políticas redistributivas y esfuerzos humanitarios.
- Esto resultaría en una sociedad más equitativa y menos polarizada.
- Es más probable que las personas tengan incentivos a no invalidar sus vivencias, en tanto reconocen que serán más profundamente comprendidas. Esto genera mecanismos de validación y reconocimiento mutuo, lo que deriva en un mejor sistema de cuidados.
- Es más probable que se reconozcan las causas que generan barreras estructurales, por lo que hay una posibilidad colectiva mayor para abordarlas.

Ética en el uso de la inteligencia:

- La inteligencia sin empatía podría facilitar comportamientos manipuladores o éticamente cuestionables.

- Elevar la empatía asegura que las capacidades intelectuales se utilicen para el bien común, reduciendo riesgos de abusos de poder.

Resiliencia y salud mental:

- Individuos empáticos suelen tener redes de apoyo más sólidas, lo que fortalece su bienestar emocional.
- La sociedad sería más capaz de afrontar crisis colectivas gracias a vínculos comunitarios más fuertes.

Oposición

Progreso científico y tecnológico:

- Personas con un IQ elevado tendrían mayor capacidad para resolver problemas complejos, impulsando el desarrollo en áreas como ciencia, medicina y tecnología.
- Esto podría generar avances que beneficien a la humanidad en términos de salud, sostenibilidad y calidad de vida.
- Sociedades con altos niveles de IQ serían más innovadoras y competitivas en la economía global.
- Esto fortalecería la prosperidad económica y la capacidad para enfrentar desafíos globales como el cambio climático o pandemias.

Capacidad de toma de decisiones:

- Un IQ elevado implica un mayor potencial para análisis crítico y resolución de problemas complejos, esencial para gobernar y gestionar sistemas sociales complejos.
- Esto reduciría errores en políticas públicas y decisiones colectivas, lo que también deriva en poder gestionar cosas más complejas como barreras estructurales de manera más creativa y crítica.

Reducción de costos sociales:

- Las personas con alto IQ podrían reducir costos asociados a la falta de innovación, educación deficiente y desempleo estructural.
- Esto disminuiría la dependencia de servicios de asistencia social, mejorando la sostenibilidad fiscal de los gobiernos.

Ronda 7

Moción: ECCQ está en el interés de las personas artistas adoptar el uso de inteligencia artificial en su proceso creativo

Gobierno

Expansión del potencial creativo:

- La IA permite explorar estilos, técnicas y combinaciones imposibles de imaginar para una sola persona.
- Genera nuevas corrientes artísticas al combinar disciplinas como la música, la pintura y el cine.

Acceso a herramientas avanzadas:

- La IA facilita herramientas de edición, producción y diseño accesibles para artistas con recursos limitados.
- Democratiza el arte, permitiendo que más personas produzcan obras de alta calidad.

Colaboración humano-máquina:

- La IA actúa como colaboradora, asistiendo en la creación mientras deja el control final en manos del artista.

- Esto permite la creación de obras híbridas que integran la sensibilidad humana y la eficiencia tecnológica.

Innovación constante y adaptación:

- El uso de IA permite a los artistas estar a la vanguardia de las tendencias tecnológicas y mantener la relevancia en mercados competitivos.
- Los procesos creativos se vuelven más ágiles, permitiendo responder rápidamente a cambios en gustos y expectativas.
- Si las personas artistas tienen bloqueos creativos en su proceso, es mucho más probable que herramientas como la IA ayuden a seguir generando arte.

Oposición

Deshumanización del arte:

- El arte es una expresión profundamente humana, basada en emociones y experiencias.
- La IA, al generar contenido, podría diluir el significado emocional y reducir el arte a simples productos comerciales.

Reducción del valor artístico individual:

- La adopción masiva de la IA podría llevar a una saturación de contenido genérico, restando valor a la originalidad y a la autenticidad del artista humano.
- Podría consolidar un “estilo globalizado” y limitar la diversidad cultural y estética.

Dependencia tecnológica y pérdida de habilidades:

- El uso constante de IA podría hacer que los artistas se vuelvan dependientes y pierdan destrezas técnicas tradicionales.
- La creación artística podría volverse más técnica y menos intuitiva, afectando los procesos creativos orgánicos.

Desigualdad y monopolio cultural:

- Las herramientas de IA avanzadas están controladas por grandes empresas tecnológicas.
- Los artistas independientes podrían verse marginados, mientras que las corporaciones tendrían el monopolio de la producción artística global.

Ronda 8

Diapositiva de información: Modelo Tradicional: Se centra en la docente como agente activo y responsable del aprendizaje del alumnado. La docente es la autoridad y el aprendizaje se mide principalmente con exámenes y evaluaciones formales, destacando la adquisición de conocimientos específicos. La enseñanza está segmentada en disciplinas separadas.

Modelo de Aprendizaje Basado en Proyectos (ABP): Se centra más en el alumnado como protagonista de su propio aprendizaje a través de la realización de proyectos, los cuales integran varias disciplinas y se basan en temas de interés para los estudiantes. Aquí, la docente es una facilitadora que guía y apoya el aprendizaje."

Moción: EC prefiere el modelo de Aprendizaje Basado en Proyectos sobre el Modelo tradicional en países con alto rezago educativo

Gobierno

Aprendizaje contextual y significativo:

- El ABP conecta los conocimientos con problemas reales, lo que hace que el aprendizaje sea más relevante y motivador.
- Los estudiantes desarrollan habilidades aplicables, como la resolución de problemas, el trabajo en equipo y el pensamiento crítico. Esto genera una mayor probabilidad de saber aplicar ese conocimiento en empleos y actividades más prácticas

Reducción del rezago educativo:

- Los estudiantes con rezago suelen desmotivarse ante métodos tradicionales basados en exámenes.
- El ABP les permite avanzar según sus intereses y ritmos de aprendizaje, mejorando la retención escolar.
- Para personas neuro divergentes, un aprendizaje más dinámico y basado menos en memorización probablemente les genere mayor facilidad de aprendizaje.

Desarrollo de habilidades transversales:

- A través de proyectos interdisciplinarios, los estudiantes adquieren habilidades como la gestión del tiempo, la investigación y la comunicación efectiva, esenciales para romper ciclos de pobreza al ser habilidades significativamente más prácticas.
- Se generan conexiones entre personas más estrechas, al estar enfocado en trabajo en equipo, lo que genera una mayor red de apoyo.

Inclusión y equidad educativa:

- El enfoque en actividades prácticas puede compensar la falta de recursos en países con rezago educativo.
- Las comunidades pueden participar activamente en los proyectos, creando un ecosistema educativo más inclusivo. Esto genera proyectos más adaptados al contexto y las necesidades de las personas.

Oposición

Estandarización y medición clara:

- El modelo tradicional permite medir el aprendizaje mediante exámenes estandarizados, facilitando diagnósticos claros y políticas públicas basadas en resultados.

Infraestructura y formación docente:

- Implementar el ABP requiere docentes capacitados, recursos tecnológicos y materiales adecuados, algo escaso en países con rezago educativo.
- El modelo tradicional requiere menos adaptaciones costosas y puede implementarse de manera más uniforme.

Enseñanza de contenidos esenciales:

- El ABP puede diluir los contenidos académicos esenciales al priorizar temas de interés de los estudiantes.
- El modelo tradicional asegura que se cubran estándares básicos en materias clave como matemáticas, ciencias y lenguaje. Esto se estandariza también para acceder a instituciones de educación superior más fácilmente.

Eficiencia en contextos de gran escala:

- El modelo tradicional permite enseñar a grupos grandes con métodos establecidos y evaluaciones masivas.
- En contextos de recursos limitados, esta eficiencia es crucial para alcanzar a más estudiantes con menor inversión.

Ronda 9

Moción: ECCQ que las investigaciones científicas financiadas con fondos públicos deben ser de acceso abierto

Gobierno

Justicia y equidad en el acceso al conocimiento:

- Las investigaciones financiadas con fondos públicos deben ser accesibles a todos, ya que son pagadas por la ciudadanía a través de impuestos.
- Esto reduce la desigualdad en el acceso a información académica, especialmente para investigadores y estudiantes en países en desarrollo.
- Esto permite que las personas que no tienen acceso a saber cómo se llevan a cabo estas investigaciones puedan adaptar herramientas similares para conducir las adaptadas a sus contextos.

Aceleración del progreso científico:

- El acceso abierto permite que los descubrimientos se difundan más rápido, fomentando colaboraciones y avances en áreas clave como la salud, tecnología y medio ambiente.
- Los resultados pueden ser reutilizados para investigaciones futuras, promoviendo un ecosistema científico más dinámico.

Transparencia y rendición de cuentas:

- Publicar investigaciones en acceso abierto garantiza que el uso de fondos públicos sea verificable y transparente.
- La ciudadanía puede supervisar cómo se invierten los recursos y qué impactos generan las investigaciones.

Impacto social y desarrollo tecnológico:

- El acceso a investigaciones permite que empresas, ONGs y gobiernos desarrollen aplicaciones tecnológicas y soluciones basadas en evidencia sin costos prohibitivos.
- Áreas como la salud pública se benefician directamente al facilitar el acceso a estudios médicos y epidemiológicos.

Oposición

Calidad y sostenibilidad del sistema de publicaciones:

- El acceso abierto puede llevar a modelos de publicación de pago por publicación, lo que podría comprometer la calidad y el rigor académico al priorizar la cantidad sobre la calidad.
- Las revistas académicas privadas invierten en revisión por pares, edición y distribución, lo que podría verse afectado si pierden suscriptores.
- El gobierno no tiene la capacidad total de financiamiento.

Costos adicionales para investigadores:

- Publicar en revistas de acceso abierto puede requerir tarifas elevadas para los investigadores, lo que podría excluir a académicos con menos recursos o de instituciones poco financiadas.
- Esto podría generar una "brecha de publicación", donde solo los proyectos con financiamiento adicional se publiquen.

Protección de la propiedad intelectual y patentes:

- La divulgación de investigaciones puede exponer innovaciones a posibles plagios o robos de propiedad intelectual, afectando la competitividad de los países que financian las investigaciones.
- Las patentes y licencias podrían volverse más complejas de gestionar.

Riesgo de mala interpretación y desinformación:

- El acceso abierto permite que personas sin formación técnica interpreten incorrectamente estudios complejos, generando desinformación.
- Sin acceso a análisis especializados, podrían proliferar conclusiones erróneas en medios de comunicación y redes sociales.
- Se fiscaliza que solo se produzca cierto tipo de conocimiento que es más rentable, despriorizando otro que también es importante.

Cuartos de Final

Diapositiva de información: El movimiento radical tecno distópico utiliza los ciberataques para defender la idea de que el rápido avance tecnológico es peligroso para la sociedad. El grupo emplea intrusiones en el sistema, robo de datos, interceptación de comunicaciones y explotación de vulnerabilidades en el sistema para resaltar los riesgos asociados con estas tecnologías.

Moción: EC apoya las acciones del movimiento radical tecno distópico

Gobierno

Revelación de vulnerabilidades críticas:

- Los ciberataques del movimiento exponen fallas graves en sistemas tecnológicos, obligando a empresas y gobiernos a fortalecer su seguridad digital.
- Esto previene futuros ataques más peligrosos de actores maliciosos con intenciones destructivas.

Contrapeso frente al poder corporativo y estatal:

- Las grandes corporaciones tecnológicas y los gobiernos acumulan poder mediante la recopilación masiva de datos personales.
- El movimiento actúa como un freno ante posibles abusos de poder y violaciones de derechos humanos.
- Genera mayor presión sobre el Estado a legislar y regular tecnología, protegiendo más a los usuarios.

Conciencia social sobre riesgos tecnológicos:

- Los ataques generan atención mediática, sensibilizando a la sociedad sobre los peligros del desarrollo tecnológico desregulado.
- Esto puede fomentar debates públicos y regulaciones más estrictas en temas como privacidad y control algorítmico.

- Si hay mayor visibilidad, es más probable que las personas tengan incentivos a unirse, sobre todo si tiene afectaciones personales que demuestran la vulnerabilidad de sus datos.

Justificación moral por el bien común:

- Si los avances tecnológicos sin regulación generan riesgos globales (como vigilancia masiva o armas autónomas), las acciones disruptivas son una forma legítima de resistencia ética.
- El fin justifica los medios para evitar un futuro tecno distópico irreversible.

Oposición

Riesgo de daño colateral:

- Los ciberataques pueden afectar a millones de personas inocentes mediante filtración de datos sensibles, paralización de servicios esenciales o exposición a riesgos financieros.
- Esto genera sufrimiento desproporcionado e injustificado.
- Si las personas perciben que están siendo extremadamente dañadas, tienen pocos incentivos a entender por qué el movimiento lleva a cabo esas medidas, generando una reacción de desentendimiento y enojo hacia el movimiento, deslegitimándolo.

Desestabilización de la sociedad:

- Los ciberataques contra infraestructuras críticas como redes eléctricas, bancos y servicios médicos pueden causar caos social, económico y político.
- La desestabilización debilita la confianza en el sistema democrático.

Legitimación de prácticas ilegales y extremismo:

- Apoyar ciberataques valida métodos ilegales y sienta un precedente peligroso para justificar otras formas de violencia digital o incluso física.
- El uso de ataques cibernéticos podría escalar hacia conflictos globales.

Alternativas legales y democráticas:

- Existen métodos legales y democráticos para generar cambios sociales, como activismo político, protestas pacíficas y litigios judiciales.
- Recurrir a ciberataques socava el estado de derecho y la confianza en las instituciones democráticas.

Semifinales

Diapositiva de información: Los activos financieros tradicionales se regulan bajo normas diseñadas para inversiones, como acciones o bonos, incluyendo requisitos de transparencia, auditoría y control del riesgo. Una moneda de curso legal es aquella que debe ser aceptada para transacciones económicas en un país, deberá ser avalada por los bancos nacionales, aunado a la legislación de las mismas (ej. el dólar en Estados Unidos o el peso mexicano).

Moción: ECCQ las criptomonedas deberían regularse como activos financieros tradicionales en lugar de como monedas de curso legal

Gobierno

Control del riesgo financiero:

- Regular las criptomonedas como activos financieros implica aplicar normas de gestión de riesgos, auditorías y transparencia.
- Esto protege a los inversionistas y reduce el impacto de fraudes, estafas y la volatilidad extrema del mercado cripto.

Prevención del lavado de dinero y financiamiento ilícito:

- Como activos financieros tradicionales, las criptomonedas estarían sujetas a regulaciones contra el lavado de dinero y financiamiento al terrorismo.

- Requerirían identificación de usuarios y monitoreo de transacciones, dificultando actividades criminales.

Estabilidad del sistema financiero global:

- Evitar que las criptomonedas sean monedas de curso legal previene la inestabilidad macroeconómica en países que podrían sufrir inflación o pérdida de control monetario.
- Se mitigan los riesgos de que gobiernos adopten criptomonedas sin capacidad de gestionar sus fluctuaciones.

Protección a consumidores e inversionistas:

- Las regulaciones tradicionales incluirían seguros y medidas de compensación en casos de fraude, fallas técnicas o pérdidas de fondos en exchanges.
- Esto aumenta la confianza en el mercado y permite la participación segura de más inversionistas.

Oposición

Desnaturalización del concepto de criptomoneda:

- Las criptomonedas fueron creadas para ser monedas descentralizadas y globales, fuera del control gubernamental.
- Regularlas como activos financieros contradice este principio y restringe su innovación tecnológica.

Barreras a la inclusión financiera:

- La regulación como activos financieros impondría altos costos de cumplimiento a empresas y exchanges pequeños.
- Esto podría limitar el acceso a criptomonedas en regiones donde el sistema bancario es inaccesible, excluyendo a comunidades vulnerables.

Reducción de la privacidad y anonimato:

- Regular como activos financieros requiere vigilancia constante, registro de transacciones y verificación de identidad, eliminando la privacidad inherente al uso de criptomonedas.
- Esto podría alejar a usuarios que valoran su autonomía financiera y privacidad.

Freno a la innovación y adopción global:

- La regulación estricta puede desalentar a desarrolladores y empresas tecnológicas, ralentizando el avance de aplicaciones basadas en blockchain.
- Países menos restrictivos se convertirían en centros de innovación tecnológica, dejando atrás a economías con regulaciones más pesadas.

Final de Equipos Novatos

Moción: EC, como la Iglesia Católica en México, excomulgaría a las personas narcotraficantes.

Gobierno

Mensaje moral contundente:

- La excomunión envía un mensaje claro sobre la incompatibilidad entre el narcotráfico y los valores cristianos como la justicia, el respeto a la vida y la dignidad humana.
- Reafirma la postura de la Iglesia como guía ética en una sociedad afectada por la violencia.

Presión social y comunitaria:

- La excomunión podría ejercer presión social en comunidades muy religiosas donde la Iglesia tiene gran influencia.
- Las familias y comunidades podrían condenar o aislar a los involucrados en actividades ilícitas, debilitando sus redes de apoyo.

Protección de la credibilidad de la Iglesia:

- Excomulgar a narcotraficantes evita que la Iglesia sea vista como cómplice o indiferente ante el crimen organizado.
- Protege su imagen ante los fieles y reafirma su papel como líder moral en la lucha contra la violencia.

Responsabilidad espiritual:

- Desde una perspectiva teológica, el narcotráfico es un pecado grave que afecta a millones de personas.
- La excomunión serviría como una advertencia espiritual y un llamado al arrepentimiento para los involucrados.

Oposición

Riesgo de represalias violentas:

- El narcotráfico es un grupo altamente violento. La excomunión pública podría provocar ataques contra líderes religiosos y comunidades católicas.
- La Iglesia podría convertirse en un objetivo estratégico para el crimen organizado.

Pérdida del papel pastoral:

- La excomunión podría alejar a los narcotraficantes de la fe, impidiendo que busquen la redención espiritual.

- Podría contradecir el principio cristiano de ofrecer perdón y salvación a todos los pecadores.

Impacto negativo en comunidades vulnerables:

- En comunidades controladas por el narcotráfico, la Iglesia podría perder influencia positiva si se percibe como un enemigo.
- La excomunión podría marginar aún más a comunidades ya oprimidas por el crimen organizado.

Dificultad de aplicación y justicia selectiva:

- Determinar quién es narcotraficante puede ser complicado sin pruebas legales, lo que podría llevar a acusaciones injustas o decisiones arbitrarias.
- La Iglesia corre el riesgo de ser vista como juez y parte en un tema político y judicial.

Gran Final

Moción: EC lamenta el declive de la clase como factor central de identificación en movimientos políticos y sociales

Gobierno

Desigualdad socioeconómica desatendida:

- El desplazamiento de la clase como eje central ha restado atención a la lucha contra la desigualdad económica, permitiendo que problemas como la pobreza y la precarización laboral se profundicen.
- Las políticas públicas tienden a priorizar temas identitarios específicos, dejando de lado la redistribución económica.

Fragmentación de los movimientos sociales:

- Sin un eje unificador como la clase, los movimientos se fragmentan en múltiples causas específicas, dificultando la creación de coaliciones amplias y efectivas.
- Las divisiones internas entre grupos con diferentes intereses pueden debilitar su poder político.

Despolitización del discurso económico:

- El declive de la clase como identidad política central ha permitido que el neoliberalismo avance sin contrapeso efectivo.
- Los debates sobre política económica se han tecnocratizado, dejando fuera a quienes sufren las consecuencias directas de la desigualdad.
- La izquierda ha perdido peso político y capacidad tras dejar de defender a la clase obrera, por lo que es complejo generar contrapesos más efectivos en la protección de la clase trabajadora.

Pérdida de la conciencia de clase:

- La falta de identificación basada en la clase impide la creación de una conciencia colectiva que motive a los trabajadores y sectores desfavorecidos a luchar por sus derechos.
- Sin esa conciencia, los movimientos sociales son menos efectivos en generar cambios estructurales.

Oposición

Reconocimiento de identidades múltiples:

- El enfoque en temas como género, raza, orientación sexual y derechos indígenas permite visibilizar problemas que antes eran ignorados por un enfoque exclusivo en la clase.

- Los movimientos interseccionales pueden abordar la complejidad de la discriminación y la opresión de manera más integral.

Mayor inclusión y diversidad:

- Centrarse únicamente en la clase puede excluir a quienes enfrentan opresiones no necesariamente relacionadas con su posición económica.
- Los movimientos contemporáneos son más representativos y diversos, abarcando luchas más complejas.

Capacidad de movilización amplia:

- Las causas identitarias han demostrado una gran capacidad de movilización social, logrando conquistas legales y políticas significativas en temas de derechos civiles y justicia social.
- La clase no es el único factor que motiva a las personas a participar en la acción política.

Adaptación a nuevas realidades socioeconómicas:

- El mundo actual es más complejo, con estructuras laborales y sociales cambiantes, como el trabajo digital, el empleo precario y las economías globalizadas.
- En este contexto, los movimientos deben adaptarse a factores más allá de la clase para ser relevantes y efectivos.

Briefing del Comité de Equidad de la Ronda 6A del CND

Reconocemos que la moción de R6, generó incomodidades en el CND. Entendemos y valoramos las preocupaciones expresadas, y reafirmamos nuestro compromiso con garantizar espacios inclusivos y seguros para todas las personas participantes. Tal como lo prometimos, presentamos una explicación detallada sobre los criterios de equidad bajo los cuales se aprobó en primer lugar el desarrollo de la presente moción.

Reconocer la Incomodidad como Parte del Debate

El debate competitivo, por su naturaleza, aborda temas complejos y polémicos que pueden generar incomodidad. Sin embargo, el Código de Conducta del CND 2024 no prohíbe mociones por esta razón, siempre que estas no vulneren atributos protegidos ni perpetúen discriminación. La incomodidad puede ser una oportunidad para el aprendizaje y la reflexión, especialmente en un entorno controlado y moderado donde las ideas pueden discutirse con respeto.

A continuación, se realizará un análisis acerca de por qué el Equipo de Equidad no consideró que la moción vulneraba atributos protegidos.

1. Respeto a los Atributos Protegidos Relacionados con la Salud Mental

El Código menciona explícitamente que los problemas de salud mental son atributos protegidos y que cualquier debate debe evitar acciones que perpetúen una desventaja o vulneren la dignidad humana. Sin embargo, la moción no busca trivializar problemas de salud mental ni promover el suicidio como solución. Más bien, aborda el suicidio asistido desde un marco legal y ético. Su objetivo no es estigmatizar, sino analizar las condiciones bajo las cuales las personas podrían ejercer autonomía sobre sus vidas en un entorno seguro y regulado.

2. Reconocimiento de la Autonomía y la Agencia Personal

La autonomía es fundamental para las identidades de género, decisiones de salud y vida personal, aspectos protegidos por el Comité de Equidad. La moción no impone una decisión unilateral ni implica que ciertas vidas tienen menos valor; en cambio, permite un debate sobre cómo garantizar que las personas ejerzan su autonomía en

contextos de sufrimiento extremo, especialmente bajo la perspectiva de los movimientos feministas que promueven derechos individuales y colectivos.

3. Evitar Discriminación Indirecta

El Código prohíbe discriminación indirecta, donde actos aparentemente neutros podrían causar desventajas. Si bien reconocemos que la discusión podría ser sensible para quienes han perdido a seres queridos o enfrentan problemas de salud mental, esto no equivale a una vulneración directa. El tema se aborda de manera abstracta y estructurada, y no impone juicios sobre las experiencias individuales. Además, las reglas del debate permiten a las personas participantes optar por no abordar argumentos que consideren perjudiciales para su bienestar emocional.

4. Espacios Seguros y Apoyo en el Debate

El Equipo de Equidad resalta la necesidad de mantener un espacio seguro para todas las personas participantes y prevenir la revictimización. La moción no personaliza el debate ni fuerza a nadie a compartir experiencias traumáticas. En caso hipotéticamente alguien hubiese vulnerado el espacio seguro, esa posibilidad existe en cualquier debate, y sobre todo, el equipo de Equidad se encuentra pendiente para poder resolver cualquier situación a desarrollar.

5. Enfoque Feminista para Mitigar la Sensibilidad

El género y las identidades de género son atributos protegidos, y el Código fomenta discusiones que promuevan equidad y empoderamiento. La moción está planteada desde el interés de los movimientos feministas, que históricamente han defendido la autodeterminación de las mujeres y las personas no binarias. Esto amplía el debate hacia cómo el suicidio asistido puede ser una herramienta para garantizar justicia y equidad, sin vulnerar identidades o atributos personales.

6. Precedentes en Debates y Perspectiva Cultural

El Código reconoce atributos como creencias religiosas, afiliaciones políticas y experiencias personales como áreas donde debe ejercerse sensibilidad. La moción se formula de manera abstracta y no obliga a debatir desde perspectivas religiosas o culturales específicas, lo que minimiza la posibilidad de vulnerar creencias o experiencias.

Adicionalmente, este es un tema que ha sido debatido en diversas ocasiones en muchos espacios de debate, en donde se busca discutir siempre respetando los atributos protegidos.

La moción fue aprobada por el Comité de Equidad porque cumple con los criterios establecidos en el Código de Conducta del CND 2024, al no vulnerar atributos protegidos ni promover discriminación, y porque aborda un tema socialmente relevante con potencial de discusión enriquecedora. Sin embargo, entendemos que su contenido pudo generar incomodidad en algunas personas, y reiteramos que no era nuestra intención confrontar ni causar malestar, sino fomentar un debate respetuoso y constructivo. Agradecemos las observaciones recibidas y reafirmamos nuestro compromiso con crear un entorno seguro e inclusivo para todas las personas participantes.